



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-1115/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu predlagatelja-dužnika KREDITNA UNIJA DEPONENT U LIKVIDACIJI, OIB 81173233226, Zagreb, Ulica kralja Držislava 2, za otvaranje stečajnoga postupka i donošenje mjere osiguranja nad dužnikom, 12. listopada 2020.

riješio je

- I. Zabranjuje se Financijskoj agenciji Zagreb, OIB 85821130368, ulica grada Vukovara 70, (FINI), provedba naplate po zadužnici broj ovjere OV-12575/2007 i izdavanje naloga Raiffeisen banci d.d. za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava u visini od 69.161,30 kn s računa IBAN:HR83248400811032 Kreditne unije Deponent u likvidaciji, OIB 81173233226, Zagreb, Ulica kralja Držislava 2, u korist računa ovrhovoditelja Addiko Bank d.d. OIB 14036333877, Zagreb, Slavenska avenija 6.
- II. Zabranjuje se provedba osnova za plaćanje na teret računa Kreditne unije Deponent u likvidaciji, OIB 81173233226, Zagreb, Ulica kralja Držislava 2, prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.
- III. Zabranjuje se određivanje i provođenje ovrha i osiguranja na nekretninama dužnika upisanim u : zk.ul. br. 6475 k.o. Sesvetski Kraljevec, kčbr. 4581, oznake kuća br.19, zgrada i dvorište, ukupne površine od 349 m<sup>2</sup>  
zk.ul. br.2604 k.o. Klara, kčbr. 1233/1, oznake poslovno – stambena kuća br. 12 b i dvorište u Hermanovoj ulici, površine od 779 m<sup>2</sup>  
zk.ul. br. 2327 k.o. Dugo Selo II, kčbr. 2644/2, oznake kuća br. 153, dvorište i oranica u Dugom Selu, Rugvička ulica 852 m<sup>2</sup>  
zk.ul. br. 1342 k.o. Sveta Nedelja, kčbr. 985, oranica, dvorište, kuća br. 7, površine od 1189 m<sup>2</sup> u 172/1189 suvlasničkog dijela
- IV. Zabranjuje se raspolaganje imovinom Kreditne unije Deponent u likvidaciji, OIB 81173233226, Zagreb, Ulica kralja Držislava 2, osim isplata s računa koje su moguće samo uz prethodnu suglasnost ovog suda.
- V. Mjere osiguranja iz t. I. – IV. izreke ovog rješenja trajat će najduže do pravomoćnosti odluke o otvaranju stečajnog postupka.

## Obrazloženje

Predlagatelj osiguranja u prijedlogu za osiguranje od 22. rujna 2020., navodi da je Hrvatska narodna banka (dalje: HNB) 22. srpnja 2020. rješenjem broj 230-020/07-20 BV oduzela predlagatelju-dužniku odobrenje za rad i istog dana rješenjem broj 231-029/07-20/BV pokrenula postupak prisilne likvidacije i imenovala likvidatora.

Likvidator je za vrijeme izrade početne likvidacijske bilance procijenio da su nastupili stečajni razlozi prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje te 22. rujna 2020. podnio i prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Predlagatelj navodi da je iz preliminarne početne likvidacijske bilance ovlaštenog revizora razvidno da dužnikova imovina nije dovoljna za namirenje svih vjerovnika i da dužnik na svom poslovnom računu nema dovoljno sredstava za pokriće dospjelih obveza.

Ističe da je 14. rujna 2020. zaprimio obavijest FINE o zaprimanju osnove za plaćanje na teret dužnikovih novčanih sredstava, ovrhovoditelja Addiko Bank d.d., koji je podnio na naplatu zadužnicu broj OV-12575/2997, na temelju koje je FINA zaplijenila iznos od 69.161,30 kn. Sporna zadužnica odnosi se na jamstvo za stambeni kredit dužnikovog zaposlenika u visini od 310.362,49 EUR, koje jamstvo nije iskazano u financijskim izvješćima predlagatelja, a ovrhovoditelj na predlagateljevo traženje nije dostavio presliku zadužnice niti ugovora o kreditu kako bi se mogla ocijeniti njihova vjerodostojnost.

Nadalje ističe da će FINA ukoliko u roku od 60 dana počevši od 10. rujna 2020. ne zaprimi rješenje suda o odgodi izdavanja naloga bankama ili rješenja kojim se pljenidba i prijenos novčanih sredstava proglašava nedopuštenim, provesti će zahtjev za izravnu naplatu, pa bi takvim ponašanjem FINE došlo do promjene imovinskog položaja dužnika, koja bi za vjerovnike bila nepovoljna, budući da se oni tada ne bi mogli ravnomjerno naplaćivati. Uz to postoji opasnost da bi takvih nepovoljnih promjena imovinskog položaja dužnika moglo biti i više jer početna likvidacijska bilanca nije u potpunosti završena, posebno iz razloga jer se eventualno jamstvo odnosi na kredit zaposlenika u visini od 2.370.806,02 kn na dan 30. rujna 2005., koji ni dužnik ni ostali zaposlenici kao sudužnici uredno ne vraćaju, pa postoji velika vjerojatnost da će banka kredit učiniti dospjelim (prema izvodu po kreditu ako je visina duga veća ili jednaka 75.000,00 kn ugovor se raskida).

Stoga predlagatelj osiguranja predlaže da sud donese rješenje o osiguranju određivanjem privremene mjere zabrane kako je to specificirano u izreci.

Prijedlog je osnovan.

Odredbom čl. 118. st. 1-3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.(1) (2)Sud može osobito:

1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja
2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja

3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika

4. zabraniti isplate s računa dužnika.

(3) Sud može, ako za to postoje opravdani razlozi, mjere iz stavaka 1. i 2. ovoga članka odrediti i prije donošenja rješenja o pokretanju prethodnoga postupka.

Ovaj sud smatra potrebnim odrediti predložene mjere koje je predlagatelj osiguranja opravdao priloženom dokumentacijom i to Rješenjem HNB-a broj 231-020/07-20/BV od 22. srpnja 2020. o pokretanju postupka prisilne likvidacije nad dužnikom, preliminarnim početnim izvještajem od 21. srpnja 2020., obaviješću FINE i zahtjevom za izravnu naplatu od 10. rujna 2020., dopisom Addiko bank d.d. i sa stanjem računa kreditne unije.

Naime, uvidom u Obavijest FINE (list spisa 31) utvrđeno je da je FINA zaprimila Zahtjev za izravnu naplatu ovrhovoditelja Addiko bank d.d., Zagreb, protiv ovršenika Kreditne unije Deponent, Zagreb, te da će ukoliko u roku od 60 dana počevši od 10. rujna 2020. ne zaprimi rješenje suda o odgodi izdavanja naloga bankama ili rješenja kojim se pljenidba i prijenos novčanih sredstava proglašava nedopuštenim, provesti zahtjev za izravnu naplatu.

Iz Zahtjeva za izravnu naplatu (list spisa 32) vidljivo je da je Addiko bank d.d. naplatu zatražila na temelju bjanko zadužnice OV-12575/2007 od 14. lipnja 2007.

Prema dopisu banke od 9. rujna 2020. (list spisa 33) predmetna zadužnica odnosi se na kreditnu partiju broj 25305439, a prema izvodu banke ta partija se odnosi na kredit uz valutnu klauzulu – EUR i to stambeni kredit za korisnika Daniela Vučkovića, ugovoreni iznos kredita od 310.362,49 EUR.

Uvidom u stanje računa kreditne unije Deponent u likvidaciji (list spisa 22) utvrđeno je da raspoloživo stanje na računu iznosi 1.174.087,46 kn i 929,37 EUR.

Prema računu dobiti i gubitka (list spisa 21) kreditna unija je u gubitku, a prema Prvom preliminarnom početnom likvidacijskom izvještaju (list spisa 17-19), kapital i rezerve kreditne unije na dan 21. srpnja 2020. iznose 2.076.298,00 kn. Dospjeli depoziti na dan 21. srpnja 2020. iznose najmanje 1.511.913, 52 kn, dok ostale dospjele obveze iznose najmanje 215.974,52 kn i trenutno su dospjele obveze veće od dospjele imovine za iznos od najmanje 470.000,00 kn.

Prema navedenom izvješću po zahtjevu Addiko bank d.d. trenutno je dospjelo nenaplaćeno oko 60.000,00 kn po naprijed navedenom kreditu, što također može predstavljati potencijalnu dospjelu obvezu Kreditne unije.

Nadalje, iz Izvoda po predmetnom stambenom kreditu (list spisa 34) vidljivo je da nedospjela glavnica iznosi 2.137.419,81 kn u razdoblju od 1.1.2019. do 31.12.2019.

Slijedom navedenog, iz navedene dokumentacije proizlazi da bi prisilnom naplatom predmetne zadužnice i eventualnim daljnjim naplatama, nastupile takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike bile nepovoljne. Dužnik ima pravo vlasništva na nekretninama upisanim u k.o. Klara, Dugo Selo II i Sveta Nedelja, stoga bi i provođenje ovrha i osiguranja na njegovim nekretninama također doveli do navedene promjene.

Dužnik je zbog nastale nesposobnosti za plaćanje i podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 22. rujna 2020.

Naime, prema Rješenju HNB-a broj 231-020/07-20/BV od 22. srpnja 2020. prvo je pokrenut postupak prisilne likvidacije dužnika - Kreditne unije Deponent i imenovan je likvidator u postupku prisilne likvidacije Ljiljana Nogolica iz Zagreb (st. 1. i 2. rješenja).

U odnosu na postupak prisilne naplate nad kreditnom unijom napominje se da je odredbom čl. 4. st. 1.1. Uredbe (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i vijeća od 26. lipnja 2013. određeno da "kreditna institucija" znači društvo čija je djelatnost primanje depozita ili ostalih povratnih sredstava od javnosti te odobravanje kredita za vlastiti račun.

Odredbom čl. 3. Zakona o kreditnim unijama (Narodne novine broj: 141/06, 25/09 i 90/11; dalje ZKU) propisano je da kreditna unija smije obavljati djelatnosti taksativno navedene u tom članku, a koje se odnose na primanje novčanih depozita i odobravanje kredita članovima kreditne unije.

Nadalje, odredbom čl. 259.a st. 1. t. 1 - 4. Zakona o kreditnim institucijama (Narodne novine, broj: 159/13, 1,9/15, 102/15, 15/18, 70/19 i 47/20; dalje: ZKI), propisano je da odluka o pokretanju prisilne likvidacije nad kreditnom institucijom ima sljedeće posljedice:

- 1) privremenu zabranu provedbe osnova za plaćanje na teret računa kreditne institucije u prisilnoj likvidaciji i na teret računa klijenata te kreditne institucije u prisilnoj likvidaciji prema zakonu kojim se uređuje provedba ovrhe na novčanim sredstvima
- 2) privremenu zabranu kreditnoj instituciji u prisilnoj likvidaciji da obavlja plaćanja sa svih svojih računa za svoje potrebe i da prima uplate na svoje račune
- 3) privremenu zabranu kreditnoj instituciji u prisilnoj likvidaciji da pruža platne usluge za svoje klijente
- 4) privremenu zabranu kreditnoj instituciji u prisilnoj likvidaciji da obavlja isplate i prijenos s računa svojih klijenata.

Slijedom navedenog proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 118. SZ-a za određivanje predložene mjere osiguranja, slijedom čega je s ciljem zaštite dužnikove imovine prije pokretanja stečajnog postupka, riješeno kao u izreci.

U Karlovcu 12. listopada 2020.

Sudac  
Suzana Ivanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o prijedlogu za izdavanje privremene mjere dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađaju provedbu privremene mjere (čl.304.st.3. OZ-a).

Dna:

1. Predlagatelj – dužniku po likvidatoru
2. FINA
3. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **17899-bfe37**

Kontrolni broj: **02b63-8d5bb-25074**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.